

1) Soient  $a, b, T$  trois réels strictement positifs.

a) Soit  $\varphi$  définie sur  $[0, T]$  par  $\varphi : t \mapsto e^{-tb} \left( a + b \int_0^t f(s) ds \right)$ . Elle est dérivable et, pour tout  $t \in [0, T]$ ,

$$\varphi'(t) = -be^{-tb} \left( a + b \int_0^t f(s) ds \right) + f(t)be^{-bt} = be^{-bt} \left( f(t) - a - b \int_0^t f(s) ds \right) \leq 0$$

La fonction  $\varphi$  est décroissante donc, pour tout  $t \in [0, T]$ ,  $\varphi(t) \leq \varphi(0) = a$ .

Finalement,

$$f(t) \leq a + b \int_0^t f(s) ds \leq ae^{bt}$$

b) La fonction  $X$  étant de classe  $\mathcal{C}^1$ , par le théorème fondamental de l'analyse et l'inégalité triangulaire, pour tout  $t \in [0, T]$ ,

$$\begin{aligned} \|X(t)\| &\leq \|X(0)\| + \|X(t) - X(0)\| \\ &= \|X(0)\| + \left\| \int_0^t X'(s) ds \right\| \\ &\leq \|X(0)\| + \int_0^t \|X'(s)\| ds \\ &\leq \|X(0)\| + \int_0^t (a + b\|X(s)\|) ds \end{aligned}$$

c) Pour  $t \in [0, T]$ ,

$$\|X(t)\| \leq \|X(0)\| + at + \int_0^t b\|X(s)\| ds \leq A + b \int_0^t \|X(s)\| ds$$

où  $A = \|X(0)\| + aT$ . En utilisant la question (a) pour la fonction  $t \mapsto \|X(t)\|$ , on obtient que

$$\|X(t)\| \leq (\|X(0)\| + aT)e^{bt}$$

On peut considérer alors  $Y$  définie sur  $[0, T]$  par  $Y : t \mapsto X(-t)$ . Pour  $t \in [0, T]$ ,

$$\|Y'(t)\| = \|-X'(-t)\| = \|X'(-t)\| \leq a + b\|X(-t)\| = a + b\|Y(t)\|$$

On applique ce qui précède à  $Y$ . Comme  $\|Y(0)\| = \|X(0)\|$ , on obtient que pour  $t \in [-T, 0]$ ,

$$\|X(t)\| = \|Y(-t)\| \leq (\|X(0)\| + aT)e^{-bt} = (\|X(0)\| + aT)e^{b|t|}$$

On note  $X_\lambda(t) = \begin{pmatrix} x_\lambda(t) \\ x'_\lambda(t) \end{pmatrix}$  et on définit l'application  $\Phi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$   
 $(\lambda, t) \mapsto X_\lambda(t)$ .

2) Par définition  $x_\lambda$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  donc  $X_\lambda$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ . De plus pour  $t \in \mathbb{R}$ ,

$$X'_\lambda(t) = \begin{pmatrix} x'_\lambda(t) \\ p(t)x_\lambda(t) - \lambda x_\lambda(t) \end{pmatrix} = A_\lambda(t)X_\lambda(t)$$

où

$$A_\lambda(t) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ p(t) - \lambda & 0 \end{pmatrix}$$

3) a) La fonction  $\phi : (t, \lambda) \mapsto \|A_\lambda(t)\|_{\text{op}}$  est continue. Comme  $[-R, R]^2$  est un compact (comme produit de compacts), la fonction  $\phi$  est bornée sur  $[-R, R]^2$ . On en déduit que  $c$  est bien défini.

b) Soit  $\lambda \in [-R, R]$ . Pour  $t \in [-R, R]$ , comme  $\|\cdot\|_{\text{op}}$  est une norme d'opérateur,

$$\|X'_\lambda(t)\| = \|A_\lambda(t)X_\lambda(t)\| \leq \|A_\lambda(t)\|_{\text{op}} \|X_\lambda(t)\| \leq c\|X_\lambda(t)\|$$

En utilisant alors 1.(c) avec  $a = 0$  et  $b = c$ ,

$$\forall t \in [-R, R], \quad \|X_\lambda(t)\| \leq \|X_\lambda(0)\|e^{c|t|} = e^{c|t|}$$

La dernière égalité vient du fait que  $X_\lambda(0) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ .

4) a) D'après la question précédente, pour tout  $u \in [-R, R]$ ,  $\|X_\lambda(u)\| \leq e^{cR}$ .  
Soit  $(s, t, \lambda) \in [-R, R]^3$ . Si  $t \geq s$ ,

$$\begin{aligned} \|X_\lambda(t) - X_\lambda(s)\| &= \left\| \int_s^t X'_\lambda(u) du \right\| \\ &= \left\| \int_s^t A_\lambda(u)X_\lambda(u) du \right\| \\ &\leq \int_s^t \|A_\lambda(u)\|_{\text{op}} \|X_\lambda(u)\| du \\ &\leq c \int_s^t e^{cR} du = ce^{cR}|t - s| \end{aligned}$$

Le calcul est similaire si  $t \leq s$ .

b) Soit  $(t, \lambda, \mu) \in [-R, R]^3$ .

$$X'_\lambda(t) - X'_\mu(t) = A_\lambda(t)X_\lambda(t) - A_\mu(t)X_\mu(t) = A_\lambda(t)(X_\lambda(t) - X_\mu(t)) + (A_\lambda(t) - A_\mu(t))X_\mu(t)$$

Or

$$\|A_\lambda(t) - A_\mu(t)\|_{\text{op}} = \left\| \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ \mu - \lambda & 0 \end{pmatrix} \right\|_{\text{op}} = |\lambda - \mu|$$

On en déduit en utilisant la question précédente que

$$\|(X_\lambda - X_\mu)'(t)\| \leq c\|(X_\lambda - X_\mu)(t)\| + |\lambda - \mu|e^{cR}$$

On peut encore appliquer 1.(c) avec  $a = |\lambda - \mu|e^{cR}$  et  $b = c$ . Comme  $\|(X_\lambda - X_\mu)(0)\| = 0$ ,

$$\|X_\lambda(t) - X_\mu(t)\| \leq (0 + |\lambda - \mu|e^{cR}R)e^{c|t|} \leq |\lambda - \mu|Re^{2cR}$$

c) Soit  $(\lambda_0, t_0) \in \mathbb{R}^2$ . Notons  $R = 1 + \max(|\lambda_0|, |t_0|)$ . Soit  $(\lambda, t) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $|\lambda - \lambda_0| \leq 1$  et  $|t - t_0| \leq 1$  alors  $(\lambda, t)$  et  $(\lambda_0, t_0)$  appartiennent à  $[-R, R]^2$ . En appliquant ce qui précède,

$$\begin{aligned} \|\Phi(\lambda, t) - \Phi(\lambda_0, t_0)\| &\leq \|\Phi(\lambda, t) - \Phi(\lambda, t_0)\| + \|\Phi(\lambda, t_0) - \Phi(\lambda_0, t_0)\| \\ &\leq ce^{cR}|t - t_0| + Re^{2cR}|\lambda - \lambda_0| \end{aligned}$$

Donc  $\lim_{(\lambda, t) \rightarrow (\lambda_0, t_0)} \Phi(\lambda, t) = \Phi(\lambda_0, t_0)$ . La fonction  $\Phi$  est continue.

5) On note  $B_\lambda = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -\lambda & 0 \end{pmatrix}$ .

Posons

$$Z : t \mapsto e^{tB_\lambda} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \int_0^t e^{(t-s)B_\lambda} \begin{pmatrix} 0 \\ p(s)x_\lambda(s) \end{pmatrix} ds = e^{tB_\lambda} \left[ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \int_0^t e^{-sB_\lambda} \begin{pmatrix} 0 \\ p(s)x_\lambda(s) \end{pmatrix} ds \right]$$

En dérivant

$$Z'(t) = B_\lambda Z(t) + e^{tB_\lambda} e^{-tB_\lambda} \begin{pmatrix} 0 \\ p(t)x_\lambda(t) \end{pmatrix} = B_\lambda Z(t) + \begin{pmatrix} 0 \\ p(t)x_\lambda(t) \end{pmatrix} = B_\lambda Z(t) + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ p(t) & 0 \end{pmatrix} X_\lambda(t)$$

Comme  $X'_\lambda(t) = B_\lambda X_\lambda(t) + (A_\lambda(t) - B_\lambda)X_\lambda(t)$ ,  $(Z - X_\lambda)'(t) = B_\lambda(Z - X_\lambda)(t)$ . Comme de plus  $(Z - X_\lambda)(0) = 0$ , la fonction  $Z - X_\lambda$  est l'unique solution du problème de Cauchy,

$$(PC) \begin{cases} H' = B_\lambda H \\ H'(0) = 0 \end{cases}$$

On en déduit que  $Z - X_\lambda$  est la fonction nulle et donc que  $X_\lambda = Z$ .

6) On suppose dans cette question que  $\lambda > 0$ .

a) On voit que  $B_\lambda^2 = -\lambda I_2$ . On en déduit que pour  $t \in \mathbb{R}$ ,

$$\exp(-tB_\lambda) = \sum_{p=0}^{\infty} \frac{(-\lambda)^p t^{2p}}{(2p)!} I_2 + \sum_{p=0}^{\infty} \frac{(-\lambda)^p t^{2p+1}}{(2p+1)!} B_\lambda = \cos(\sqrt{\lambda}t) I_2 + \frac{\sin(\sqrt{\lambda}t)}{\sqrt{\lambda}} B_\lambda$$

En remplaçant dans la formule ci-dessus et en considérant la première ligne on obtient

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad x_\lambda(t) = \frac{\sin(\sqrt{\lambda}t)}{\sqrt{\lambda}} + \frac{1}{\sqrt{\lambda}} \int_0^t \sin(\sqrt{\lambda}(t-s)) p(s) x_\lambda(s) ds.$$

b) On en déduit que pour  $t \in \mathbb{R}_+$ ,

$$|x_\lambda(t)| \leq \frac{1}{\sqrt{\lambda}} + \frac{\|p\|_\infty}{\sqrt{\lambda}} \int_0^t |x_\lambda(s)| ds$$

On utilise encore 1) avec  $a = \frac{1}{\sqrt{\lambda}}$  et  $b = \frac{\|p\|_\infty}{\sqrt{\lambda}}$  pour obtenir que

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, \quad |x_\lambda(t)| \leq \frac{1}{\sqrt{\lambda}} e^{\frac{\|p\|_\infty}{\sqrt{\lambda}} t}$$

Le calcul est similaire si  $t < 0$ .