

Calculatrices interdites. L'exercice et le problème sont indépendants.

Exercice

Soit $(E, \langle \cdot | \cdot \rangle)$ un espace préhilbertien réel. On note $\| \cdot \|$ la norme euclidienne associée.

- 1) Question de cours à redémontrer : Soit x, y dans E et $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E^{\mathbb{N}}, (y_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E^{\mathbb{N}}$.
On suppose que $(x_n) \xrightarrow{\|\cdot\|} x$ et $(y_n) \xrightarrow{\|\cdot\|} y$ (convergence au sens de $\| \cdot \|$). Montrer que
$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \langle x_n | y_n \rangle = \langle x | y \rangle.$$

Soit $\mathcal{B} = (b_i)_{i \in \mathbb{N}}$ une suite de vecteurs de E . On dit que \mathcal{B} est une *base hilbertienne* si

(C₁) la suite est orthonormale : pour tous $i, j \in \mathbb{N}$, $\langle b_i | b_j \rangle = 1$ si $i = j$ et 0 sinon

(C₂) pour tout $x \in E$, $\sum_{i=0}^n \langle x | b_i \rangle b_i \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x$ (au sens de la norme $\| \cdot \|$)

Dans toute la suite du problème, on considère un espace préhilbertien E qui admet une base hilbertienne $\mathcal{B} = (b_i)_{i \in \mathbb{N}}$.

On prendra garde au fait qu'en général une base hilbertienne **n'est pas** une base (cf dernière question de cet exercice).

- 2) Montrer que si $\mathcal{B} = (b_i)_{i \in \mathbb{N}}$ est une base hilbertienne de E , alors

$$\forall (x, y) \in E^2, \langle x | y \rangle = \sum_{i=0}^{+\infty} \langle x | b_i \rangle \langle y | b_i \rangle$$

On suppose désormais que pour tout endomorphisme continu $T \in \mathcal{L}_c(E)$, il existe un endomorphisme continu $\tilde{T} \in \mathcal{L}_c(E)$ tel que

$$\forall (x, y) \in E^2, \langle T(x) | y \rangle = \langle x | \tilde{T}(y) \rangle$$

- 3) Soit $\mathcal{B} = (b_i)_{i \in \mathbb{N}}$ et $\mathcal{C} = (c_i)_{i \in \mathbb{N}}$ deux bases hilbertiennes de E . Montrer que, dans $[0, +\infty]$,

$$\sum_{i=0}^{+\infty} \|T(b_i)\|^2 = \sum_{j=0}^{+\infty} \|\tilde{T}(c_j)\|^2$$

En déduire que $\sum_{i=0}^{+\infty} \|T(b_i)\|^2$ ne dépend pas de la base hilbertienne choisie.

On pose par convention, $\sqrt{+\infty} = +\infty$. On note alors

$$\|T\|_{\text{HS}} = \sqrt{\sum_{i=0}^{+\infty} \|T(b_i)\|^2} \in [0, +\infty] \quad \text{et} \quad \text{HS}(E) = \{T \in \mathcal{L}_c(E) \mid \|T\|_{\text{HS}} < +\infty\}$$

- 4) Montrer que $\text{HS}(E)$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{L}_c(E)$.
5) Montrer que pour $T \in \text{HS}(E)$, $\|T\|_{\text{op}} \leq \|T\|_{\text{HS}}$.
6) Montrer qu'une suite $\mathcal{B} = (b_i)_{i \in \mathbb{N}}$ de vecteurs de E est une base hilbertienne si et seulement si elle vérifie (C₁) et (C₃) où
(C₃) le sous-espace $\text{Vect}(\mathcal{B})$ est dense dans E (au sens de $\| \cdot \|$)

Problème

Dans tout le problème, les variables aléatoires sont définies sur un même espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$. Elles sont toutes supposées discrètes et réelles.

Pour tout événement $A \in \mathcal{A}$ on désignera son complémentaire dans Ω par \bar{A} .

Les deux parties sont indépendantes à part la question 7.b de la partie II qui nécessite les résultats prouvés dans la partie I.

Partie I - Une inégalité de concentration

Une variable aléatoire X est dite bornée s'il existe $M \in \mathbb{R}_+$ tel que, $\forall \omega \in \Omega, |X(\omega)| \leq M$.

1) Montrer qu'une variable aléatoire bornée est d'espérance finie.

2) Soit X une variable aléatoire bornée et $t \in \mathbb{R}$.

a) Montrer que la variable aléatoire e^{tX} est d'espérance finie.

b) Justifier que $\mathbf{E}(e^{tX})$ est strictement positif.

On pose alors, pour toute variable aléatoire X bornée, θ_X et Ψ_X définie sur \mathbb{R} par

$$\theta_X : t \mapsto \mathbf{E}(e^{tX}) \text{ et } \Psi_X : t \mapsto \ln(\theta_X(t)) = \ln(\mathbf{E}(e^{tX}))$$

3) Soit Y une variable aléatoire bornée, $t > 0$ et $x \in \mathbb{R}$, montrer que

$$\mathbf{P}(Y \geq x) \leq \frac{\mathbf{E}(e^{tY})}{e^{tx}} = e^{-tx + \Psi_Y(t)}.$$

On considère dans la suite de cette partie un entier naturel n non nul, X_1, \dots, X_n des variables aléatoires mutuellement indépendantes et bornées, suivant toutes la même loi.

On note $m = \mathbf{E}(X_1)$ et, pour tout i compris entre 1 et n , $Z_i = X_i - m$.

On pose alors $Y = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Z_i$.

4) a) Montrer que Y est bornée.

b) Soit $t \in \mathbb{R}$, justifier que les variables, $e^{tZ_1/n}, \dots, e^{tZ_n/n}$ sont mutuellement indépendantes.

c) En déduire que $\Psi_Y(t) = n\Psi_{Z_1}(\frac{t}{n})$.

On considère dans la suite de cette partie que les variables X_i suivent toutes la loi de Bernoulli de paramètre $p \in]0, 1[$.

5) a) Montrer que pour tout $t \in \mathbb{R}$, $\Psi_{Z_1}(t) = -pt + \ln(1 - p + pe^t)$.

b) Calculer $\Psi_{Z_1}(0)$ et $\Psi'_{Z_1}(0)$.

c) Montrer que $\forall t \in \mathbb{R}, \Psi''_{Z_1}(t) \leq \frac{1}{4}$.

On pourra calculer $\Psi''_{Z_1}(t)$ et déterminer α, β tels que $\Psi''_{Z_1}(t) = \frac{\alpha\beta}{(\alpha+\beta)^2}$.

d) En déduire que $\forall t \in \mathbb{R}_+, \Psi_{Z_1}(t) \leq \frac{t^2}{8}$.

6) Soit $x > 0$.

a) Montrer que pour tout $t \in \mathbb{R}_+, \mathbf{P}(Y \geq x) \leq \exp(-tx + \frac{t^2}{8n})$.

b) En déduire que $\mathbf{P}(Y \geq x) \leq \exp(-2nx^2)$.

On pourra étudier la fonction $t \mapsto -tx + \frac{t^2}{8n}$.

On admet que si $x > 0$ on peut de même montrer que $\mathbf{P}(Y \leq -x) \leq \exp(-2nx^2)$ et donc on a l'inégalité :

$$\mathbf{P}(|Y| \geq x) \leq 2 \exp(-2nx^2)$$

Partie II - Graphes aléatoires

Soit n un entier naturel supérieur ou égal 2 et $p \in]0, 1[$.

On note $P_n = \{\{i, j\} \subset \llbracket 1, n \rrbracket^2 ; i \neq j\}$ l'ensemble des paires d'éléments de $\llbracket 1, n \rrbracket$.

On appelle *graphe aléatoire* la donnée d'une famille $(X_{i,j})_{\{i,j\} \in P_n}$ de $\frac{n(n-1)}{2}$ variables aléatoires mutuellement indépendantes suivant une même loi de Bernoulli $\mathcal{B}(p)$.

On notera que $X_{i,j} = X_{j,i}$ car $\{i, j\} = \{j, i\}$.

Ainsi pour tout $\omega \in \Omega$, la famille $(X_{i,j}(\omega))_{\{i,j\} \in P_n}$ détermine un graphe dont les sommets sont $1, 2, \dots, n$ et les arêtes sont les paires $\{i, j\}$ telles que $X_{i,j}(\omega) = 1$.

On considère un graphe aléatoire $(X_{i,j})_{\{i,j\} \in P_n}$.

Pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on note $S_i = \sum_{\substack{j \in \llbracket 1, n \rrbracket \\ j \neq i}} X_{i,j}$ le nombre d'arêtes partant du sommet i .

On dit que S_i est le *degré* du sommet i .

7) Soit $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$,

a) Quelle est la loi de S_i ? Quelle est son espérance?

On reconnaitra une loi usuelle

b) En utilisant les résultats de la partie I, montrer que pour tout $x > 0$,

$$\mathbf{P}(|S_i - (n-1)p| \geq (n-1)x) \leq 2e^{-2(n-1)x^2}$$

Dans la suite nous allons faire tendre le nombre n de sommets vers $+\infty$. La probabilité p d'existence d'une arête entre deux sommets donnés distincts sera choisie en fonction de n . On la notera p_n .

Remarquons que les variables S_i (ainsi que l'espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P)) dépendent de n mais ceci ne sera pas reflété dans la notation.

8) On veut calculer la probabilité que tous les sommets aient un degré « proche » de la moyenne des degrés.

Soit $\varepsilon > 0$. On note $Z_n = \bigcap_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} ((1-\varepsilon)(n-1)p_n < S_i < (1+\varepsilon)(n-1)p_n)$.

a) Montrer que $\mathbf{P}(\overline{Z_n}) \leq 2ne^{-2\varepsilon^2(n-1)p_n^2}$.

On exprimera $\overline{Z_n}$ comme une union d'événements du type de ceux étudiés à la question 7.b en précisant la valeur de x choisie.

b) En déduire que si pour tout entier $n \geq 2$, $p_n \geq \frac{1}{\varepsilon} \sqrt{\frac{\ln n}{n}}$, $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}(Z_n) = 1$.

Nous allons voir dans cette fin de problème une suite de graphes aléatoires où la moyenne des degrés tend vers 1 mais où néanmoins la probabilité que d'au moins un sommet partent « nettement plus » qu'une arête ne tend pas vers 0.

9) Soient B_1, \dots, B_n des événements. Montrer que

$$\mathbf{P}\left(\bigcup_{i=1}^n B_i\right) \geq \sum_{i=1}^n \mathbf{P}(B_i) - \sum_{1 \leq i < j \leq n} \mathbf{P}(B_i \cap B_j)$$

On pourra procéder par récurrence.

10) a) Soit n un naturel tel que $n \geq 2$. Montrer qu'il existe un unique naturel $k_n \geq 1$ vérifiant $(k_n - 1)! < n \leq k_n!$.

b) Montrer que la suite $(k_n)_{n \geq 2}$ est croissante.

c) Montrer que $k_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \infty$.

d) Montrer que pour tout réel γ strictement positif, $k_n^\gamma = o(n)$.

Soit n un naturel tel que $n \geq 2$. On pose $p_n = \frac{1}{n}$ et (dans les notations précédentes) :

$$\alpha_n = \mathbf{P}(S_1 = k_n)$$

$$\beta_n = \mathbf{P}((S_1 = k_n) \cap (S_2 = k_n))$$

$$\gamma_n = \mathbf{P}\left(\bigcup_{i=1}^n (S_i = k_n)\right)$$

On notera que pour des raisons de symétrie évidentes,

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket \quad \mathbf{P}(S_i = k_n) = \alpha_n \quad \text{et} \quad \forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket \quad i \neq j \Rightarrow \mathbf{P}((S_i = k_n) \cap (S_j = k_n)) = \beta_n$$

11) a) Exprimer α_n en fonction de n et de k_n .

b) Montrer que $\alpha_n \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{e^{-1}}{k_n!}$

NB : comme k_n varie avec n , ce résultat n'est pas la conséquence immédiate d'un théorème du cours.

12) a) Montrer que

$$\begin{aligned} \beta_n = & \frac{1}{n} \left(\binom{n-2}{k_n-1} (1/n)^{k_n-1} \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{n-1-k_n} \right)^2 \\ & + \left(1 - \frac{1}{n}\right) \left(\binom{n-2}{k_n} (1/n)^{k_n} \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{n-2-k_n} \right)^2 \end{aligned}$$

b) En déduire un équivalent (s'exprimant simplement à l'aide de k_n) de β_n quand n tend vers l'infini.

On pourra procéder rapidement en se référant aux raisonnements ayant permis de déterminer un équivalent de α_n .

13) En déduire que la suite (γ_n) ne converge pas vers zéro.